

WOO-IV.4220.1897.2021.MDK.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Kleszczewo z 15 listopada 2021 r., znak: OR.6220.19.2021, uzupełnionego 29 grudnia 2021 r.

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku hali produkcyjno-magazynowej z częścią biurowo-socjalną i infrastrukturą towarzyszącą”, planowanego na działce nr 143, arkusz 1, obręb Komorniki, gm. Kleszczewo, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Do ogrzewania zakładu wykorzystywać gaz ziemny.
2. Procesy produkcyjne prowadzić w sposób niepowodujący generowania emisji substancji do powietrza.
3. Zapewnić całkowitą hermetyzację procesu napełniania i transportu surowców.
4. Zakład zaopatrywać w wodę z sieci wodociągowej.
5. Procesy produkcyjne prowadzić bez generowania ścieków przemysłowych.
6. Obiekt wyposażać w sorbenty do neutralizacji potencjalnych zanieczyszczeń.
7. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych przed odprowadzeniem do zbiornika podczyszczać w piaskowniku i separatorze z osadnikiem.
8. Zamontować urządzenia maksymalnie w liczbie i o poziomach mocy akustycznej nie wyższych niż podane w tabeli nr 1.

Tabela nr 1

Źródło hałasu	Maksymalna liczba	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
Jednostka zewnętrzna klimatyzacji	11	68
Wentylator dachowy	2	74
Wentylator dachowy	1	77
Wentylator dachowy	4	58
Wentylator dachowy	7	79
Wentylator dachowy	2	83
Centralna jednostka wentylacyjna	1	83
Czerpnia dachowa	5	80
Podajnik ślimakowy	1	70

9. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.

Wnioskodawca:
EURONYL INVEST Sp. z o. o.
ul. Karola Marcinkowskiego 1
63- 000 Środa Wielkopolska

Uzasadnienie

19 listopada 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Kleszczewo z 15 listopada 2021 r., znak: OR.6220.19.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa budynku hali produkcyjno-magazynowej z częścią biurowo-socjalną i infrastrukturą towarzyszącą”, planowanego na działce nr 143, arkusz 1, obręb Komorniki, gm. Kleszczewo.

Do wystąpienia załączono: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych o uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., kopię pełnomocnictwa, kopię uproszczonego wypisu z rejestru gruntów, kopię mapy ewidencyjnej, oświadczenie, iż wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym działka nr 143 stanowi częściowo teren aktywizacji gospodarczej bez możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 3DG, a częściowo teren aktywizacji gospodarczej – 3AG i przebieg linii energetycznej WN 110 kV. W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 3 grudnia 2021 r. znak WOO-IV.42201897.2021.MDK.1 zwrócił się do Wójta Gminy Kleszczewo o potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia, przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. Odpowiedź na powyższe pismo została przesłana 29 grudnia 2021 r. Wójt Gminy Kleszczewo wskazał, iż planowane przedsięwzięcie jest zgodnie z obowiązującym na tym terenie miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Wójt Gminy Kleszczewo zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 29 lit. b, pkt 54 lit b i pkt 58 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. i jej uzupełnienia ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie budynku hali produkcyjno-magazynowej z częścią biurowo-socjalną i infrastrukturą towarzyszącą na działce nr 143, arkusz 1, obręb Komorniki, gm. Kleszczewo. Z akt sprawy wynika, iż wnioskodawca dla przedsięwzięcia o mniejszym zakresie niż aktualnie planowane uzyskał 6 listopada 2020 r.

decyzję nr 5/2020 Wójta Gminy Kleszczewo znak OR.6220.10.2020 o środowiskowych uwarunkowaniach. Wnioskodawca oświadczył, iż na przedmiotowej działce realizowana będzie wyłącznie jedna inwestycja. Przedsięwzięcie dla którego został złożony 2 listopada 2021 r. wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje szerszy zakres inwestycji. Z dokumentacji wynika, iż w ramach przedsięwzięcia oprócz ww. hali o powierzchni zabudowy do ok. 7380,16 m², realizowany będzie zbiornik na wody opadowe o pojemności ok. 320 m³ oraz zbiornik przeciwpożarowy o pojemności ok. 758 m³. Przewiduje się również posadowienie dwóch zbiorników podziemnych na gaz płynny o łącznej pojemności do 9,7 m³ oraz trzech stalowych silosów o pojemności do ok. 95 m³ każdy. Zbiorniki na gaz wykonane ze stali węglowej posadowione zostaną na płyci fundamentowej. Silosy będą posadowione w sąsiedztwie hali i zostaną wyposażone w przenośnik ślimakowy do transportu granulatu. Planuje się utwardzenie terenu o powierzchni ok. 9825 m². Tereny zieleni stanowić będą ok. 10 068 m². Planowane jest wykonanie dróg wewnętrznych i parkingów. Budynek w części produkcyjno-magazynowej projektuje się jako jednokondygnacyjny, niepodpiwniczony o wysokości całkowitej do 12 m, wykonany w technologii szkieletowej stalowo-żelbetowej, przykryty dachem płaskim o konstrukcji stalowej. Działalność zakładu będzie polegała na wytwarzaniu elementów tworzyw sztucznych z granulatów metodą wtrysku. W przeważającej części wykorzystywane będą: PP (Polipropylen), ABS (terpolimer akrylonitrylo-butadieno-styrenowy), polistyren, poliamidy, EPDM. Surowiec będzie dostarczany w postaci granulatu specjalistycznymi cysternami i przechowywany w 3 stalowych silosach o pojemności ok. 95 m³ każdy. Napełnianie silosów z autocysterny będzie odbywać się w sposób hermetyczny. Możliwy jest również transport granulatu w workach Big-Bag w zależności od dostępności na rynku. W procesie produkcyjnym granulát będzie bezpośrednio pobierany z silosu i dostarczony hermetycznie, za pomocą podajnika ślimakowego, do magazynu a następnie rurociągiem pneumatycznym do urządzenia wtryskowego, gdzie zostanie podgrzany, roztopiony i wtłoczony pod ciśnieniem do formy wtryskowej formując gotowy produkt. Opcjonalnie granulát po przetransportowaniu do magazynu może być wsypany do dużych pojemników (worki Big-Bag) i dalej transportowany w pobliże wtryskarki. W zależności od potrzeb granulát może być wcześniej poddany procesowi wstępnego osuszania i rozdrabniania w młynie. W uzupełnieniu k.i.p. wnioskodawca oświadczył, iż planuje się rozdrabniać granulát dostarczany w postaci gotowego półproduktu, a materiał ten nie będzie posiadał statusu odpadu. Wewnątrz hali zamontowane będą dwie suwnice o nośności 5 Mg i 10 Mg i obsługiwały będą rejon pracy urządzeń wtryskowych. Suwnice przeznaczone będą zarówno do transportu produktów gotowych jak i form wtryskowych. Suwnice obejmować będą swoim zasięgiem całą halę produkcyjną jak i magazyn form do wtryskarek. Gotowy produkt będzie pakowany do kartonów, układany na paletach i przetransportowywany do magazynu gotowych produktów przy użyciu wózków widłowych. Palety z gotowym towarem zostaną ułożone na regałach wysokiego składowania w oczekiwaniu na wysyłkę do zamawiającego. W hali produkcyjnej wyodrębnione będą strefy: magazyn surowców, w którym przechowywane będą tworzywa sztuczne w granulacie w workach na paletach, produkcja, w której następował będzie proces produkcyjny polegający na wtryskiwaniu roztopionego granulatu do form, realizowana docelowo przez ok. 30-35 szt. wtryskarek, magazyn produktów, w którym będą magazynowane wyprodukowane elementy z tworzyw sztucznych, w kartonach ułożonych na paletach. W części produkcyjnej jednorazowo znajdować się będzie mogło ok. 30 Mg surowca do produkcji, kilkaset opakowań kartonowych, ok. 100 szt. opakowań zwrotnych klientów. Przewiduje się iż zakład rocznie wyprodukuje ok. 1800 Mg produktów z tworzyw sztucznych. Zakład pracować będzie w systemie trzyzmianowym w hali produkcyjno-magazynowej i jednonmianowym w biurach, a zatrudnienie wyniesie ok. 25 pracowników, w tym ok. 15 pracowników biurowych. Obiekt oświetlany będzie czasowo z przy pomocy sterownych opraw.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy o ośz z k.i.p. wynika, iż obszar przedsięwzięcia od strony północnej graniczy z terenami przeznaczonymi w mpzp na cele rolnicze, a od strony południowej, zachodniej i wschodniej z terenami przeznaczonymi pod aktywizację gospodarczą oraz działalność gospodarczą bez prawa zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W otoczeniu przedsięwzięcia występują drogi, w tym autostrada. Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że najbliższy budynek

mieszkalny znajduje się w odległości ok. 180 m od granicy nieruchomości, na której planowana jest inwestycja, a odległość planowanej hali od tego budynku to 390 m. Najbliższy teren o funkcji mieszkalnej objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oddalony jest o ponad 250 m od granicy nieruchomości, na której planowana jest inwestycja i o ponad 400 m od budynku planowanej hali. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Na etapie eksploatacji głównymi emitorami hałasu będą: hala magazynowo - produkcyjna, stacjonarne urządzenia na dachu hali (wentylatory, klimatyzatory itp.), załadunek silosów i transport granulatu do hali, pojazdy osobowe pracowników, pojazdy ciężarowe. Z k.i.p. wynika, iż wózki widłowe wykorzystywane będą wyłącznie wewnątrz hali. Stacjonarne źródła hałasu stanowić będą: hala magazynowo-produkcyjna, 11 jednostek zewnętrznych klimatyzacji o poziomie mocy akustycznej do 68 dB każda, 2 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej do 74 dB każdy, 1 wentylator dachowy o poziomie mocy akustycznej do 77 dB, 4 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej do 58 dB każdy, 7 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 79 dB każdy, 2 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej do 83 dB, centralna jednostka wentylacyjna o poziomie mocy akustycznej do 83 dB, 5 czerpni dachowych o poziomie mocy akustycznej do 80 dB każda i podajnik ślimakowy o poziomie mocy akustycznej do 70 dB (czas pracy ok. 3 h w porze dnia i ok. 1 h w porze nocy). Przewiduje się iż stanowiący źródło hałasu rozładunek surowca do silosów prowadzony będzie ok. 3 h w porze dnia i ok. 1 h w porze nocy. Na terenie planowanego przedsięwzięcia przewiduje się ruch pojazdów ciężarowych oraz ruch pojazdów osobowych. Poziomy mocy akustycznej planowanych urządzeń oraz ich maksymalną liczbę, z uwagi na to, że stanowią podstawę analizy akustycznej załączonej do k.i.p. wpisano jako warunki realizacji przedsięwzięcia. Uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia, jego odległość od terenów chronionych akustycznie oraz wyniki przedstawionej analizy akustycznej nie przewiduje się aby eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia powodowała przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112). Ponadto przedsięwzięcie zaplanowano na terenie i w otoczeniu terenów przeznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod działalność gospodarczą.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy oś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Na etapie eksploatacji źródłami emisji zorganizowanej do powietrza będą 2 kotły gazowe o łącznej mocy do 420 kW przeznaczone do ogrzewania zakładu. Z uwagi na fakt wyboru przez inwestora takiego rodzaju paliwa, uwzględniono to w warunkach zawartych w niniejszej opinii celem ochrony powietrza. Ponadto źródłem emisji będzie ruch pojazdów ciężarowych i osobowych. Z k.i.p. wynika, iż podczas produkcji zastosowana będzie technologia bez zanieczyszczeń do powietrza, w związku z czym na stanowiskach pracy nie ma potrzeby instalowania urządzeń odciągowych czy filtrujących powietrze. Prowadzenie procesów produkcyjnych bez generowania emisji substancji do powietrza wpisano jako warunek niniejszej opinii, celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia w zakresie emisji substancji do powietrza. Zbiorniki gazu tankowane będą z cysterny samochodowej w sposób hermetyczny. Przewiduje się ok. 10 tankowań w skali roku. Również proces napełniania silosów odbywać się będzie hermetycznie. Mając na uwadze przyjęte przez wnioskodawcę w tym zakresie założenia w warunkach niniejszej opinii ujęto, aby zapewnić całkowitą hermetyzację (szczelność) procesu napełniania i transportu surowców. Uwzględniając przyjęte założenia, w szczególności rodzaj medium grzewczego charakteryzującego się niskim wskaźnikiem emisji pyłu oraz zastosowane zabezpieczenia należy stwierdzić, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Biorąc pod uwagę rodzaj, lokalizację i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia oraz złożoność oddziaływania, w odniesieniu do przepisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, oraz w związku z tym, iż inwestor oświadczył, że na działce nr 143 realizowane będzie tylko jedno przedsięwzięcie nie przewiduje się kumulowania oddziaływań oraz powiązań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że pobór wody na potrzeby planowanego przedsięwzięcia będzie zapewniony z sieci wodociągowej, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii. Woda będzie wykorzystywana na cele socjalno-bytowe pracowników. Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit g ustawy ooś stwierdzono, że ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych i okresowo wywożone przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków. Nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Wobec powyższego w warunkach niniejszej opinii wskazano, aby procesy produkcyjne prowadzone były bez generowania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika odparowującego zlokalizowanego na terenie zakładu. Planuje się zastosowanie podczyszczania wód opadowych i roztopowych z powierzchni parkingu i placów manewrowych za pomocą piaskownika i separatora lamelowego z osadnikiem. Powyższe z uwagi, iż stanowi rozwiązanie zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne wpisano w warunkach niniejszej opinii. Dodatkowo, celem zabezpieczenia przed możliwym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego wynikającym z funkcjonowania inwestycji, nałożono na wnioskodawcę warunek wyposażenia obiektu w sorbenty do neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń.

Uwzględniając zapisy k.i.p., w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich i leśnych, obszarów przylegających do jezior. W k.i.p. wskazano, że gminne ujęcia wody oddalone są od planowanej inwestycji o ponad 0,95 km. Najbliższym ciekim płynącym jest Dopływ spod Czerlejna, oddalony od inwestycji o ok. 0,3 km, natomiast w południowej granicy nieruchomości przepływa rów melioracyjny (w odległości ok. 160 m od projektowanych obiektów). Z k.i.p. wynika, iż przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, a także obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej i o dużej gęstości zaludnienia. Z danych zawartych w k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. W k.i.p. oświadczone, iż przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, w tym rodzaj medium grzewczego i brak procesów produkcyjnych będących źródłem emisji substancji do powietrza należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie t k.i.p. ustalono, że wytwarzane na etapie realizacji i potencjalnej likwidacji odpady stanowią będą głównie odpady

budowlane, które po czasowym magazynowaniu będą przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym podmiotom. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą m.in. odpady sorbentów i materiałów filtracyjnych, odpady opakowaniowe, odpady zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych oraz odpady socjalno-bytowe. Wytwarzane odpady będą gromadzone selektywnie w pojemnikach i kontenerach w wyznaczonych miejscach na utwardzonym podłożu. Odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz.1098 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 4,2 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym pozbawionym drzew i krzewów. Zachodzi konieczność wycinki 2 jesionów wyniosłych, jednak rosnących poza analizowaną działką, w pasie drogowym. Wnioskodawca wskazał, że wszczęto już procedurę uzyskania zezwolenia na wycinkę tych drzew. Wzdłuż południowej granicy działki przepływa rów melioracyjny. W celu ochrony płazów i innych drobnych zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych nałożono warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwieczonych w nich zwierząt. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Kleszczewo (ePUAP) z prośbą o poinformowanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu.
2. aa