



WOO-IV.4220.536.2021.MM.5

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Kleszczewo z 23.03.2021 r., znak: OR.6220.4.2021.

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z magazynem służącym do przechowywania produktów rolnych oraz rozbudową, z przebudową i nadbudową części socjalnej istniejących budynków magazynowo - gospodarczych w miejscowości Krerowo, działki ew. nr 121/7 i 212/12, gmina Kleszczewo, powiat poznański, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Nie prowadzić procesów produkcyjnych związanych z emisją substancji do powietrza oraz wytwarzaniem ścieków przemysłowych.

Wnioskodawca:
Jędrzej Cichowlas
Krerowo 34A
63-006 Krerowo

Uzasadnienie

30.03.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Kleszczewo z 23.03.2021 r., znak: OR.6220.4.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz z magazynem służącym do przechowywania produktów rolnych oraz rozbudową, z przebudową i nadbudową części socjalnej istniejących budynków magazynowo - gospodarczych w miejscowości Krerowo, działki ew. nr 121/7 i 212/12, gmina Kleszczewo.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to jest Burmistrz Gostynia. Do wystąpienia dołączono również wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że teren bezpośrednio przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie oznaczony jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem: 7MJ/MZ – Funkcja podstawowa – budownictwo

mieszkaniowe jednorodzinne i zagrodowe, funkcja uzupełniająca – usługi i nieuciążliwa działalność gospodarcza

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z dnia 13.04.2021 r., znak: WOO-IV.4220.536.2021.MM.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia informacji zawartych w k.i.p. Ostateczne uzupełnienie wpłynęło do tut. organu 29.04.2020 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 247 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że w ramach przedsięwzięcia przewiduje się rozbudowę istniejącego gospodarstwa poprzez budowę budynku mieszkalnego wraz z halą magazynową w zabudowie zagrodowej oraz modernizację i rozbudowę części budynków gospodarczych. W ramach inwestycji wnioskodawca zamierza zmodernizować część istniejącego budynku gospodarczego i przystosować go do celów socjalno – bytowych sezonowych pracowników gospodarstwa rolnego, funkcjonującego w obrębie działki inwestycyjnej. Aktualnie zakład znajduje się na działkach o łącznej powierzchni około 4,4516 ha, w tym powierzchnia zabudowy 0,46 ha i tereny utwardzone 0,45 ha. Po wybudowaniu przedmiotowej hali powierzchnia zabudowy wzrośnie o 0,148 ha i tereny utwardzone 0,075 ha. Łącznie po rozbudowie zakład będzie zajmował 1,16 ha powierzchni zabudowy, 0,525 ha powierzchni utwardzeń i 3,2916 ha powierzchni terenów biologicznie czynnych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. na terenie zakładu, prowadzona jest działalność polegająca na hodowli warzyw okopowych w szczególności marchwi. Proces technologiczny polega na systemie magazynowania skrzyniowego, dwupoziomowego. Analiza dokumentacji wykazała, że budynek w części produkcyjno-magazynowej będzie miał kształt litery "L." Obiekt budowlany o jednej kondygnacji nadziemnej z dachem płaskim o kącie nachylenia 5%. Budynek zostanie wykonany w technologii uprzemysłowionej. Główna konstrukcja nośna składać się będzie z prefabrykowanych słupów żelbetowych utwierdzonych w monolitycznych stopach fundamentowych. Ponadto budynek mieszkalny stanowić będzie obiekt budowlany o dwóch kondygnacjach nadziemnych z dachem płaskim o kącie nachylenia 5%. Główna konstrukcja nośna składać się będzie z ścian murowych wykonanych z pustaków ceramicznych. Część produkcyjno-magazynowa zostanie zmodernizowana dla pracowników, poprzez rozbudowę części budynku i przystosowanie go do zaspokojenia potrzeb socjalno-bytowych pracowników gospodarstwa rolnego.

Uwzględniając zapis art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak

na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Analiza k.i.p. wykazała, że na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia do ogrzewania budynku mieszkalnego zostanie wykorzystany gaz ziemny z istniejącej sieci gazowej. Hala magazynowa z uwagi na charakter prowadzonej technologii nie będzie ogrzewana. Modernizowane pomieszczenia socjalno-biurowe dla pracowników będą zasilane w ciepło w dotychczasowy sposób tj. istniejącym przyłączem gazowym. Z k.i.p. wynika, że w planowanym budynku nie będą prowadzone procesy produkcyjne związane z emisją substancji do powietrza, powyższe było podstawą oceny wpływu na stan powietrza atmosferycznego i w związku z powyższym zostało uwzględnione w warunkach niniejszej opinii. Źródłem nieorganizowanej emisji substancji do powietrza będą pojazdy poruszające się po terenie zakładu. Na podstawie zgromadzonych materiałów i przeprowadzonej w k.i.p. analizy w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza stwierdzono, że ze względu na charakter i skalę przedsięwzięcia nie będzie ono stanowiło zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie jego realizacji. Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia w sposób przedstawiony w k.i.p. nie wpłynie na przekroczenie dopuszczalnych norm w zakresie emisji substancji do powietrza, w związku z czym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś, po przeanalizowaniu treści k.i.p. i uzupełnienia k.i.p. ustalono, że chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Na podstawie treści dokumentacji ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości ok. 300 m od miejsca realizacji przedsięwzięcia (zabudowa mieszkaniowo-usługowa). Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że po terenie zakładu będą się poruszały pojazdy ciężarowe w łącznej liczbie ok. 4 sztuk w ciągu dnia oraz do kilku przejazdów pojazdów lekkich. Z dokumentacji wynika, że praca zakładu (w tym ruch pojazdów) odbywa się i będzie się odbywać wyłącznie w porze dnia. W k.i.p. wskazano, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie zostaną przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Na podstawie zapisów zawartych w k.i.p., przy uwzględnieniu charakteru, zakresu i lokalizacji planowanego przedsięwzięcia ustalono, że nie będzie ono naruszać akustycznych standardów ochrony środowiska na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem, określonych w ww. rozporządzeniu.

Biorąc pod uwagę kryteria określone w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie treści zgromadzonych materiałów ustalono, że woda na potrzeby planowanego przedsięwzięcia będzie pobierana z lokalnej sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z jej gestorem. Zgodnie z zapisami k.i.p. pobierana woda będzie wykorzystywana na cele socjalno-bytowe dla pracowników gospodarstw oraz do budynku mieszkalnego. Na podstawie zapisów zawartych w k.i.p. ustalono, że ścieki bytowe powstające w projektowanym budynku mieszkalnym oraz powstające w modernizowanych pomieszczeniach socjalnych dla pracowników będą skierowane do istniejącej sieci kanalizacyjnej. Ścieki zawierać będą zanieczyszczenia typowe dla ścieków bytowych i w przypadku ich dalszego odprowadzania do systemu kanalizacyjnego istniejącym przyłączem, nie będą stanowiły żadnego zagrożenia dla środowiska przyrodniczego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że wytwarzane na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane w pojemnikach lub kontenerach w miejscach do tego celu przeznaczonych, a następnie będą przekazywane odbiorcom uprawnionym w zakresie gospodarki odpadami.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W związku z powyższym na podstawie zapisów zawartych w k.i.p., w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d, i ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o

płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zrealizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez wnioskodawcę analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez zastosowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia, a także przyjęte przez podmiot planujący realizację przedsięwzięcia rozwiązania techniczne i technologiczne należy stwierdzić, że nie przyczyni się ono w sposób znaczący do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 3,4 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Wzdłuż północnej granicy działek przepływa ciek. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie zakładu produkcyjnego oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego

przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

z Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Kleszczewo (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. aa

