

DECYZJA NR 3/2022
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity z 2021 r. Dz. U. poz. 2373 ze zmianami) w nawiązaniu do art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2021r. Dz. U. poz. 735 ze zmianami),

po rozpatrzeniu

wniosku Inwestora: **Radosław Dudziak, Krerowo 16, 63-006 Krerowo**
(Pełnomocnik: Adam Szymkowiak, EKO-KONSULTING, ul. Gołęcińska 13 lok. 9, 60-626 Poznań)

o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam brak potrzeby

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na

**Budowie obory bezwwięziowej na głębokiej ściółce o powierzchni zabudowy ca 575 m²
przeznaczonej dla potrzeb chowu bydła mięsnego z obsadą maksymalną 84,6 DJP**

Jednocześnie określám następujące warunki:

1. Zaprojektować i wykonać budynek inwentarski – oborę o powierzchni zabudowy 574,05 m², powierzchni użytkowej 535,09 m², w systemie wolnostanowiskowym bez wydzielonych legowisk na głębokiej ściółce, utrzymywać w 7 kojcach grupowych o powierzchni 47,25 m² każdy: 94 opasy w drugim roku, o wadze do 600 kg, to jest 84,6 DJP (112,8 DJP) bydła opasowego.
2. Zaprzestać chowu bydła w pozostałych obiektach gospodarstwa.
3. Obornik wywozić bezpośrednio na pola, bez magazynowania go na terenie gospodarstwa, poza budynkiem obory oraz zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
4. Pomieszczenia inwentarskie czyścić wyłącznie metodą „na sucho”, bez użycia środków myjących i generowania ścieków z tego procesu.
5. Procesy dezynfekcji wykonać metodą zamgławiania - oprysku, przy użyciu środków biodegradowalnych, bez generowania ścieków z tego procesu.
6. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła.

7. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na szczelnym, utwardzonym podłożu, w konfiskatorze i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
8. Nie ogrzewać budynków inwentarskich.
9. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej, na podstawie zawartej umowy z gestorem sieci.
10. Na terenie budynków inwentarskich stosować preparaty ograniczające emisję odorów.
11. W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
12. Ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dnia, to jest w godzinach 06.00 do 22.00.
13. W budynkach stosować system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.
14. Powstające w gospodarstwie odchody zwierzęce (obornik), należy gromadzić na powierzchni umożliwiającej przechowywanie nawozów naturalnych stałych przez okres wskazany w przepisach szczegółowych (nie dłużej niż przez okres 6 m-cy).
15. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu gospodarstwa będą odprowadzane w sposób nieorganizowany powierzchniowo na teren nieutwardzony będący we władaniu Inwestora.
16. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:
 - a) zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód;
 - b) we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
 - c) powstające w trakcie realizacji oraz eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady należy gromadzić w wyznaczonych miejscach, w oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym, szczelnym podłożu w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego oraz w miejscach eliminujących wpływ czynników atmosferycznych.

Integralną częścią decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 01.08.2021 r. (wpł. 31.08.2021 r.) uzup. 28.09.2021 r. (wpł. 11.10.2021 r.) oraz 18.10.2021 (wpł. 19.10.2021 r.) Radosław Dudziak, Krerowo 16, 63-006 Krerowo (Pełnomocnik: Adam Szymkowiak, EKO-KONSULTING, ul. Gołęcińska 13 lok. 9, 60-626 Poznań), zwrócił się z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obory bezuwięziowej na głębokiej ściółce o powierzchni zabudowy ca 575 m² przeznaczonej dla potrzeb chowu bydła mięsnego z obsadą maksymalną 84,6 DJP.

Do wniosku załączono dokumenty wymienione w art. 74 ust. 1 pkt 2, 3, 3a i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity z 2021 r. Dz. U. poz. 2373 ze zmianami).

Planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy obory bezuwięziowej na głębokiej ściółce dla potrzeb chowu bydła mięsnego z obsadą do 84,6 DJP, na działce nr 141, arkusz 11, obręb 005 Krerowo, gmina Kleszczewo. Obecnie na terenie gospodarstwa prowadzony jest chów bydła o obsadzie 36 DJP, to jest 40 opasów w drugim roku. W ramach przedsięwzięcia

planowana jest budowa nowej, nowoczesnej, zmechanizowanej obory dla bydła ras mięsnych, o obsadzie 84,6 DJP, to jest 94 opasy w drugim roku, o wadze do 600 kg. W związku z wątpliwością dotyczącą sposobu obliczania wielkości obsady w DJP, Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do przedłożenia stosownego wyjaśnienia. W odpowiedzi pełnomocnik wnioskodawcy wskazał tylko, że wielkość współczynnika DJP, przyjęto z załącznika nr 1, tabeli 3 Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, która wynosi 0,9 dla bydła opasowego powyżej 1 roku życia. Należy zauważyć, że w dla innych zwierząt o łącznej masie 500 kg wielkość przelicznika wynosi 1 DJP. Jeśli nawet by uznać, że nie odnosi się to wprost do bydła, to należy to przyjąć jako przesłankę wskazującą jak obliczać DJP. Ponadto w tabeli są wymienione krowy, dla których przelicznik wynosi również 1 DJP (przeciętna waga krowy to 500 kg). W postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach mają zastosowanie przepisy ustawy ooś oraz aktów wykonawczych do tej ustawy, w tym rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Dlatego też w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wielkość obsady bydła opasowego na terenie gospodarstwa winna być obliczona właśnie z uwzględnieniem współczynnika 1DJP na 1 sztukę. W związku z czym w przypadku planowanej budowy obory dla bydła opasowego o obsadzie maksymalnie 94 szt. o wadze do 600 kg, obsada będzie wynosić 112,8 DJP, a nie jak wskazano w przedłożonej dokumentacji 84,6 DJP – i taką wielkość podano w nawiasach.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwszy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity z 2021 r. Dz. U. poz. 2373 ze zmianami) i art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity z 2021 r. Dz. U. poz. 735 ze zmianami) Wójt Gminy Kleszczewo zawiadomił wnioskodawcę oraz strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia (Zawiadomienie OR.6220.15.2021 z dnia 19.10.2021 r.).

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity z 2021 r. Dz. U. poz. 2373 ze zmianami) Wójt Gminy Kleszczewo pismem z dnia 19.10.2021 r. sygn. OR.6220.15.2021 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu dla w/w przedsięwzięcia.

Pismem PO.ZZŚ.4.435.755.2021.MS.1 z dnia 28.10.2021 r. (wpł. 28.10.2021 r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko i wskazał konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Maksymalna obsada zwierząt w całym gospodarstwie nie może przekraczać 84,6 DJP.
2. Zwierzęta w nowo wybudowanej oborze należy utrzymywać w systemie głębokiej ściółki.

3. Powstające w gospodarstwie odchody zwierzęce (obornik), należy gromadzić na powierzchni umożliwiającej przechowywanie nawozów naturalnych stałych przez okres wskazany w przepisach szczegółowych (nie dłużej niż przez okres 6 m-cy).
4. Po zakończeniu cyklu produkcyjnego nawozy naturalne pochodzące z gospodarstwa należy wykorzystać na odpowiedniej powierzchni gruntów Inwestora i osób trzecich, w sposób wskazany w przepisach szczegółowych.
5. Budynek inwentarski zostanie zaopatrzonego w wodę z gminnej sieci wodociągowej, na podstawie zawartej umowy z gestorem sieci.
6. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu gospodarstwa będą odprowadzane w sposób niezorganizowany powierzchniowo na teren nieutwardzony będący we władaniu Inwestora.
7. Padłe sztuki będą przechowywane w szczelnym kontenerze na upadki, w wydzielonym pomieszczeniu na utwardzonym i szczelnym podłożu oraz odbierane wyłącznie przez wyspecjalizowaną firmę posiadającą stosowne zezwolenia.
8. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:
 - a) zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód;
 - b) we wszystkich ww. miejscach oraz w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
 - c) powstające w trakcie realizacji oraz eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odpady należy gromadzić w wyznaczonych miejscach, w oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonym, szczelnym podłożu w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego oraz w miejscach eliminujących wpływ czynników atmosferycznych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem NS.9011.1.276.2021.TŻ z dnia 04.11.2021 r. (wpł. 04.11.2021 r.) wezwał Inwestora do złożenia uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Wobec powyższego Wójt Gminy Kleszczewo pismem OR.6220.15.2021 z dnia 10.11.2021 r. wezwał Inwestora do złożenia uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 22.11.2021 r. (wpł. 07.12.2021 r.) Inwestor złożył uzupełnienie do dokumentacji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem NS.9011.1.276.2021.TŻ z dnia 15.12.2021 r. (wpł. 15.12.2022 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem WOO-II.4220.1786.2021.WK.1 z dnia 02.12.2021 r. (wpł. 06.12.2021 r.) wezwał Inwestora do złożenia uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Kleszczewo pismem OR.6220.15.2021 z dnia 08.12.2021 r. wezwał Inwestora do złożenia uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 05.01.2022 r. (wpł. 13.01.2022 r.) Inwestor złożył uzupełnienie do dokumentacji.

Wójt Gminy Kleszczewo przesłał w/w uzupełnienie do organów wpadkowych (OR.6220.15.2021 z dnia 21.01.2022r.) celem wzięcia pod uwagę niniejszego dokumentu w trakcie wydawania opinii. Jednocześnie zwrócił się do organów, które już wydały opinie

o ponowne zajęcie stanowiska lub informacje o podtrzymaniu obecnego – dot. pism nr: PO.ZZŚ.4.435.755.2021.MS.1 z dnia 28.10.2021 r. (wpł. 28.10.2021 r.) oraz NS.9011.1.276.2021.TŻ z dnia 15.12.2021 r. (wpł. 15.12.2021 r.).

Pismem PO.ZZŚ.4.435.755.2021.MS.2 z dnia 01.02.2022 r. (wpł. 01.02.2022 r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu podtrzymał swoją opinię wyrażoną w piśmie PO.ZZŚ.4.435.755.2021.MS.1, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu pismem NS.9011.1.276.2021.TŻ z dnia 08.02.2022 r. (sprostowane pismem z dnia 10.02.2022 r.) podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii sanitarnej znak NS.9011.1.276.2021.TŻ z dnia 15.12.2021 r.

Zgodnie z oświadczeniem przedłożonym przez Wójta Gminy Kleszczewo wraz z wystąpieniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czyli w przedmiotowym przypadku Wójt Gminy Kleszczewo.

Pismem nr WOO-IV.4220.1786.2021.WK.4 z dnia 09.02.2022 r. (wpł. 09.02.2022r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie obory bezuwięziowej na głębokiej ściółce dla potrzeb chowu bydła mięsnego z obsadą do 84,6 DJP (112,8 DJP), na działce nr 141, arkusz 11, obręb 005 Krerowo, gmina Kleszczewo, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaprojektować i wykonać budynek inwentarski – oborę o powierzchni zabudowy 574,05 m², powierzchni użytkowej 535,09 m², w systemie wolnostanowiskowym bez wydzielonych legowisk na głębokiej ściółce, i utrzymywać w 7 kojcach grupowych o powierzchni 47,25 m² każdy: 94 opasy w drugim roku, o wadze do 600 kg, to jest 84,6 DJP (112,8 DJP) bydła opasowego.
2. Zaprześcić chowu bydła w pozostałych obiektach gospodarstwa.
3. Obornik wywozić bezpośrednio na pola, bez magazynowania go na terenie gospodarstwa, poza budynkiem obory oraz zagospodarowywać jako nawóz naturalny na własnych gruntach rolnych oraz przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych.
4. Pomieszczenia inwentarskie czyścić wyłącznie metodą „na sucho”, bez użycia środków myjących i generowania ścieków z tego procesu.
5. Procesy dezynfekcji wykonać metodą zamglawiania - oprysku, przy użyciu środków biodegradowalnych, bez generowania ścieków z tego procesu.
6. Stosować fazowy system żywienia, dostosowany do wieku oraz stanu fizjologicznego bydła.
7. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować na szczelnym, utwardzonym podłożu, w konfiskatorze i przekazywać podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi.
8. Nie ogrzewać budynków inwentarskich.
9. Zaopatrzenie w wodę zapewnić z przyłącza wodociągowego z gminnej sieci wodociągowej.
10. Na terenie budynków inwentarskich stosować preparaty ograniczające emisję odorów.

11. W budynkach inwentarskich utrzymywać odpowiednią temperaturę oraz wilgotność.
12. Ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dnia, to jest w godzinach 06.00 do 22.00.
13. W budynkach stosować system wentylacji grawitacyjnej, bez użycia wentylatorów mechanicznych.

Po przeanalizowaniu stanowisk Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu a także informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz uzupełnieniach złożonych przez Inwestora oraz po uwzględnieniu uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity z 2021 r. Dz. U. poz. 2373 ze zmianami) w szczególności:

1. rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia:

- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy obory bezwiewizowej na głębokiej ściółce dla potrzeb chowu bydła mięsnego z obsadą do 84,6 DJP, na działce nr 141, arkusz 11, obręb 005 Krerowo, gmina Kleszczewo;
- obecnie na terenie gospodarstwa prowadzony jest chów bydła o obsadzie 36 DJP, to jest 40 opasów w drugim roku. W ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa nowej, nowoczesnej, zmechanizowanej obory dla bydła ras mięsnych, o obsadzie 84,6 DJP, to jest 94 opasy w drugim roku, o wadze do 600 kg (W związku z wątpliwością dotyczącą sposobu obliczania wielkości obsady w DJP, Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do przedłożenia stosownego wyjaśnienia. W odpowiedzi pełnomocnik wnioskodawcy wskazał tylko, że wielkość współczynnika DJP, przyjęto z załącznika nr 1, tabeli 3 Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu, która wynosi 0,9 dla bydła opasowego powyżej 1 roku życia. Należy zauważyć, że dla innych zwierząt o łącznej masie 500 kg wielkość przelicznika wynosi 1 DJP. Jeśli nawet by uznać, że nie odnosi się to wprost do bydła, to należy to przyjąć jako przesłankę wskazującą jak obliczać DJP. Ponadto w tabeli są wymienione krowy, dla których przelicznik wynosi również 1 DJP (przeciętna waga krowy to 500 kg). W postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach mają zastosowanie przepisy ustawy ooś oraz aktów wykonawczych do tej ustawy, w tym rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Dlatego też w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wielkość obsady bydła opasowego na terenie gospodarstwa winna być obliczona właśnie z uwzględnieniem współczynnika 1DJP na 1 sztukę. W związku z czym w przypadku planowanej budowy obory dla bydła opasowego o obsadzie maksymalnie 94 szt. o wadze do 600 kg, obsada będzie wynosić 112,8 DJP, a nie jak wskazano w przedłożonej dokumentacji 84,6 DJP – i taką wielkość podano w nawiasach);
- na terenie gospodarstwa prowadzony będzie chów bydła od cieląt o wadze ok. 180-200 kg (6 miesiąc życia), przez ok. 1,5-2 lat, do bydła o wadze docelowej ok. 600 kg;
- zwierzęta będą karmione ze stołu paszowego – systemem zbilansowanym TMR, z przygotowaniem pasz w paszowozie. Stosowane będą pasze: śruta sojowa i jęczmienna, wysłodki, koncentrat, pasze nietowarowe (kiszonka kukurydzy, sianokiszonki, słoma jęczmienna, mieszanki mineralne, premiksy);

- na podstawie k.i.p. ustalono, że bydło utrzymywane będzie w budynku o powierzchni zabudowy 574,05 m², powierzchni użytkowej 535,09 m², w systemie wolnostanowiskowym bez wydzielonych legowisk na ściółce, w 7 kojcach grupowych o powierzchni 47,25 m² każdy;
- na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p. oraz jej uzupełnieniach stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta na terenie gospodarstwa będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966). Przyjęte przez Wnioskodawcę założenia co do powierzchni stanowisk oraz liczby i rodzaju utrzymywanych w budynku zwierząt były podstawą analizy oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i zostały wskazane w niniejszej decyzji jako warunki realizacji przedsięwzięcia;
- zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć;
- ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. poz. 243). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone;
- z treści zgromadzonych materiałów wynika, że zaopatrzenie w wodę realizowane jest i będzie z istniejącego przyłącza wodociągowego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji;
- ścieki socjalno-bytowe odprowadzane są i nadal będą do sieci kanalizacji sanitarnej;
- w k.i.p. jednoznacznie wskazano, że budynki nie będą myte, pomieszczenia inwentarskie czyszczone będą metodą „na sucho”;
- w decyzji wpisano jako warunek, aby w przypadku prowadzenia czyszczenia, czynności te wykonywać metodą „na sucho”, bez użycia środków myjących i generowania ścieków z tego procesu. Następnie prowadzona będzie dezynfekcja metodą zamglawiania przy użyciu środków biodegradowalnych. Minimalne ilości powstającej w ten sposób cieczy będą zagospodarowane razem z powstającymi na terenie gospodarstwa rolnego nawozami naturalnymi;

- ponadto Wnioskodawca przewiduje białkowanie ścian za pomocą wapna hydratyzowanego;
- wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny;
- w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo oraz zabudowy zagrodowej;
- najbliższe położone tereny podlegające ochronie akustycznej to tereny zabudowy zagrodowej znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie gospodarstwa;
- obora będzie wyposażona w wentylację grawitacyjną;
- ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską;
- w decyzji nałożono na wnioskodawcę warunek, aby ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dnia, to jest w godzinach 06.00 do 22.00;
- przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania dotyczące rozwiązań w zakresie systemu wentylacji znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia;
- biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, a także przedłożone dokumenty można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
- uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację na terenie rolniczym, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do Wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć;
- uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność;
- odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że obiekt inwentarski nie będzie ogrzewany;
- eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt;
- źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa: samochody ciężarowe dowożące paszę, pojazdy transportujące zwierzęta, ścieki oraz pojazdy wywożące nawozy naturalne. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie;
- z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu inwestycji, w niniejszej decyzji zobowiązano Wnioskodawcę, aby w budynku działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać budynku inwentarskiego;
- ponadto zobowiązano Wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie obiektu inwentarskiego;
- mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania gnojowicy, a także planowane działania ograniczające

emisję substancji odorowych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza;

- z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej;
 - przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone;
 - ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk;
 - z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynku inwentarskim, przechowywanie obornika wewnątrz budynku oraz stosowanie preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu;
 - przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu;
 - planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitytację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia;
 - odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
 - zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą magazynowane będą w konfiskatorze, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia;
 - biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania;
2. usytuowaniu przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:
- w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujść wody;
 - z k.i.p. wynika, iż przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne;

- obora nie będzie zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia;
- przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia;
- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.);
- najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 3,1 km od przedsięwzięcia;
- mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk;
- realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu;
- w związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód przedmiotowa inwestycja znajduje się w granicach zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie: PLRW600016185747- Kopel do Głuszynki oraz Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o kodzie: PLGW600060. JCWPd o kodzie PLGW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. JCWPd przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. JCWP o kodzie PLRW600016185747- Kopel do Głuszynki posiada status naturalnej części wód, o aktualnym złym stanie. Jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP PLRW600016185747 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego ze względu na brak możliwości technicznych do roku 2027. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu;
- mając na względzie charakter i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, zastosowane rozwiązania i technologie przy założeniu realizacji określonych w sentencji warunków stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967);

- inwestycja zlokalizowana jest na terenie gm. Kleszczewo (objętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gm. Kleszczewo – Uchwała Nr XXXVII/181/2005 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 30 września 2005r.) i stanowi teren zabudowy ozn. 7UP, czyli działalność usługową w zakresie usług publicznych i usług komercyjnych oraz teren pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne i zagrodowe z funkcją uzupełniającą – usługi i nieuciążliwa działalność gospodarcza (ozn. 7MJ/MZ). Wnioskowana inwestycja ma służyć prowadzonej działalności rolnej w ramach gospodarstwa rolnego na terenie, na którym funkcję podstawową stanowi zabudowa siedliskowa (7MJ/MZ);
3. rodzaju, cechach i skali możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1:
- odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że obecnie w istniejących obiektach, zwierzęta utrzymywane będą w systemie ściółki głębokiej;
 - z k.i.p. oraz jej uzupełnienia nie wynika, aby gospodarstwo było wyposażone w płytę obornikową;
 - z przedłożonych dokumentów wynika, że obornik będzie magazynowany bezpośrednio w budynku inwentarskim, bądź bezpośrednio na polu, na przymie, zgodnie z zapisami wyżej wymienionego Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu;
 - w k.i.p. wskazano, że Wnioskodawca jest w posiadaniu ok. 20 ha. W celu zagospodarowania całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne Wnioskodawca przewiduje konieczność przekazywania części nawozów okolicznym rolnikom;
 - planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji;
 - zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko;

w niniejszej decyzji odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Wójt Gminy Kleszczewo, pismem z dnia 24.02.2022 r., zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do materiałów zgromadzonych w przedmiotowym postępowaniu. Żadna ze stron postępowania nie wniosła pisemnie uwag w sprawie.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Planowane przedsięwzięcie jest zgodne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Inwestycja zlokalizowana jest na terenie gm. Kleszczewo (objętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gm. Kleszczewo – Uchwała Nr XXXVII/181/2005 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 30 września 2005r.) i stanowi teren zabudowy ozn. 7UP, czyli działalność usługową w zakresie usług publicznych i usług komercyjnych oraz teren pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne i zagrodowe z funkcją uzupełniającą – usługi i nieuciążliwa działalność gospodarcza (ozn. 7MJ/MZ). Wnioskowana inwestycja ma służyć prowadzonej działalności rolnej w ramach gospodarstwa rolnego na terenie, na którym funkcję podstawową stanowi zabudowa siedliskowa (7MJ/MZ). Nadmienić jednak należy, że przy realizacji, jak i eksploatacji inwestycji, bezwzględnie należy zachować zgodność z obowiązującymi przepisami, w szczególności w zakresie prawa budowlanego oraz ochrony środowiska, a także mieć na uwadze prawo własności posiadaczy nieruchomości sąsiednich, zezwalające na swobodne korzystanie z nieruchomości w granicach jej społeczno – gospodarczego przeznaczenia oraz w zgodzie z zasadami współżycia społecznego.

Odnosząc się do art. 81 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika zasadność wskazania przez tutejszy Organ realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany przez Wnioskodawcę.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy o.o.s. ustalono, że wg charakterystyki Jednolitych Części Wód przedmiotowa inwestycja znajduje się w granicach zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych JCWP) o kodzie PLRW600016185747- Kopel do Głuszynki oraz Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPD) o kodzie PLGW600060. Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania przedsięwzięcia, zastosowane rozwiązania i technologie oraz uwzględniając warunki i wymagania określone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, wskazane w niniejszej decyzji, stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967).

Po przeanalizowaniu stanowisk Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu a także informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (i uzupełnieniach) złożonej przez Inwestora oraz po uwzględnieniu uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity z 2021 r. Dz. U. poz. 2373 ze zmianami) w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, po przeprowadzeniu analizy i oceny wpływu planowanej inwestycji na środowisko oraz biorąc pod uwagę stanowiska właściwych Organów stwierdzono, że po zrealizowaniu przez Wnioskodawcę warunków zawartych w przedłożonych dokumentach, realizacja przedmiotowej inwestycji będzie zgodna z wymaganiami ochrony środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, za pośrednictwem Wójta Gminy Kleszczewo, w terminie 14 dni od dnia doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może, na podstawie art. 127a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, od Wójta Gminy Kleszczewo stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy:
 - 1) wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji;
 - 2) wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku;
 - 3) przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy.

/-/

Bogdan Kemnitz
Wójt Gminy Kleszczewo

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Radosław Dudziak, Krerowo 16, 63-006 Krerowo (Pełnomocnik: Adam Szymkowiak, EKO-KONSULTING, ul. Gołęcińska 13 lok. 9, 60-626 Poznań)

2. a/a MN

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-705 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Gronowa 22, 61-655 Poznań
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań
4. Starosta Poznański, ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań (na podstawie art. 86a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity z 2020 r. Dz. U. poz. 283 ze zmianami)

Sprawę prowadzi:

Monika Nowicka

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska

tel. 61 8176 033 w. 124, e-mail: m.nowicka@kleszczewo.pl

Kleszczewo, 14.03.2022 r.

OR.6220.15.2021

**Załącznik nr 1 do decyzji nr 3/2022 Wójta Gminy Kleszczewo z dnia 14.03.2022 r.
nr OR.6220.15.2021**

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
(tekst jednolity z 2021 r. Dz. U. poz. 2373 ze zmianami)**

Planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy obory bezwiewiowej na głębokiej ściółce dla potrzeb chowu bydła mięsnego z obsadą do 84,6 DJP, na działce nr 141, arkusz 11, obręb 005 Krerowo, gmina Kleszczewo. Obecnie na terenie gospodarstwa prowadzony jest chów bydła o obsadzie 36 DJP, to jest 40 opasów w drugim roku. W ramach przedsięwzięcia planowana jest budowa nowej, nowoczesnej, zmechanizowanej obory dla bydła ras mięsnych, o obsadzie 84,6 DJP, to jest 94 opasy w drugim roku, o wadze do 600 kg. W związku z wątpliwością dotyczącą sposobu obliczania wielkości obsady w DJP, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w swojej opinii wskazał, że wielkość obsady bydła opasowego na terenie gospodarstwa winna być obliczona właśnie z uwzględnieniem współczynnika 1DJP na 1 sztukę. W związku z czym w przypadku planowanej budowy obory dla bydła opasowego o obsadzie maksymalnie 94 szt. o wadze do 600 kg, obsada będzie wynosić 112,8 DJP, a nie jak wskazano w przedłożonej dokumentacji 84,6 DJP – i taką wielkość podano w nawiasach.

Na terenie gospodarstwa prowadzony będzie chów bydła od cieląt o wadze ok. 180-200 kg (6 miesiąc życia), przez ok. 1,5-2 lat, do bydła o wadze docelowej ok. 600 kg. Zwierzęta będą karmione ze stołu paszowego – systemem zbilansowanym TMR, z przygotowaniem pasz w paszowozie. Stosowane będą pasze: śruta sojowa i jęczmienna, wysłodki, koncentrat, pasze nietowarowe (kiszonka kukurydzy, sianokiszonki, słoma jęczmienna, mieszanki mineralne, premiksy).

Na podstawie k.i.p. ustalono, że bydło utrzymywane będzie w budynku o powierzchni zabudowy 574,05 m², powierzchni użytkowej 535,09 m², w systemie wolnostanowiskowym bez wydzielonych legowisk na ściółce, w 7 kojach grupowych o powierzchni 47,25 m² każdy.

Na podstawie zapisów k.i.p. ustalono, że obecnie w istniejących obiektach, zwierzęta utrzymywane będą w systemie ściółki głębokiej. Z k.i.p. oraz jej uzupełnienia nie wynika, aby gospodarstwo było wyposażone w płytę obornikową. Z przedłożonych dokumentów wynika, że obornik będzie magazynowany bezpośrednio w budynku inwentarskim, bądź bezpośrednio na polu, na przyłomie, zgodnie z zapisami wyżej wymienionego Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu. W k.i.p. wskazano, że Wnioskodawca jest w posiadaniu ok. 20 ha. W celu zagospodarowania całej ilości wyprodukowanego w gospodarstwie nawozu z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne Wnioskodawca przewiduje konieczność przekazywania części nawozów

okolicznym rolnikom. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

Zaopatrzenie w wodę realizowane jest i będzie z istniejącego przyłącza wodociągowego, co znalazło odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane są i nadal będą do sieci kanalizacji sanitarnej. W k.i.p. jednoznacznie wskazano, że budynki nie będą myte, pomieszczenia inwentarskie czyszczone będą metodą „na sucho”. W decyzji wpisano jako warunek, aby w przypadku prowadzenia czyszczenia, czynności te wykonywać metodą „na sucho”, bez użycia środków myjących i generowania ścieków z tego procesu. Następnie prowadzona będzie dezynfekcja metoda zamglawiania przy użyciu środków biodegradowalnych. Minimalne ilości powstającej w ten sposób cieczy będą zagospodarowane razem z powstającymi na terenie gospodarstwa rolnego nawozami naturalnymi. Ponadto Wnioskodawca przewiduje białkowanie ścian za pomocą wapna hydratyzowanego. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą magazynowane będą w konfiskatorze, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia.

Obiekt inwentarski nie będzie ogrzewany. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa: samochody ciężarowe dowożące paszę, pojazdy transportujące zwierzęta, ścieki oraz pojazdy wywożące nawozy naturalne. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu inwestycji, w niniejszej decyzji zobowiązano Wnioskodawcę, aby w budynku działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać budynku inwentarskiego. Ponadto zobowiązano Wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie obiektu inwentarskiego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo oraz zabudowy zagrodowej. Najbliżej położone tereny podlegające ochronie akustycznej to tereny zabudowy zagrodowej znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie gospodarstwa. Obora będzie wyposażona w wentylację grawitacyjną. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. W decyzji nałożono na wnioskodawcę warunek, aby ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dnia, to jest w godzinach 06.00 do 22.00. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania dotyczące rozwiązań w zakresie systemu wentylacji znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia.

Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynku inwentarskim, przechowywanie obornika wewnątrz budynku oraz stosowanie preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 3,1 km od przedsięwzięcia.

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie gm. Kleszczewo (objętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gm. Kleszczewo – Uchwała Nr XXXVII/181/2005 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 30 września 2005r.) i stanowi teren zabudowy ozn. 7UP, czyli działalność usługową w zakresie usług publicznych i usług komercyjnych oraz teren pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne i zagrodowe z funkcją uzupełniającą – usługi i nieuciążliwa działalność gospodarcza (ozn. 7MJ/MZ). Wnioskowana inwestycja ma służyć prowadzonej działalności rolnej w ramach gospodarstwa rolnego na terenie, na którym funkcję podstawową stanowi zabudowa siedliskowa (7MJ/MZ).

/-/

Bogdan Kemnitz
Wójt Gminy Kleszczewo