

WOO-IV.4220.1252.2020.DG.1

Wójt Gminy Kleszczewo
ul. Poznańska 4
63-005 Kleszczewo

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), dalej ustawy ooś,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku hali magazynowo-produkcyjnej z częścią biurową oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr 143, ark. 1, obręb Komorniki, gmina Kleszczewo, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Pracę zakładu oraz ruch pojazdów ciężkich ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00 – 22.00.
2. Za terenie zakładu zainstalować maksymalnie:
 - 11 jednostek zewnętrznych klimatyzacji o poziomie mocy akustycznej do 68 dB każda,
 - 2 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej do 74 dB każdy,
 - 1 wentylator dachowy o poziomie mocy akustycznej do 77 dB,
 - 4 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej do 58 dB każdy,
 - 7 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 79 dB każdy,
 - 1 wentylator dachowych o poziomie mocy akustycznej do 83 dB,
 - 1 centralną jednostkę wentylacyjną o poziomie mocy akustycznej do 83 dB,
 - 4 czerpnie dachowe o poziomie mocy akustycznej do 80 dB każda,
 - podajnik ślimakowy o poziomie mocy akustycznej do 70 dB (czas pracy ok. 3 h/dobę).
3. Zapewnić całkowitą hermetyzację (szczelność) procesu napełniania i transportu surowców.
4. Procesy produkcyjne prowadzić w sposób niepowodujący generowania emisji substancji do powietrza.
5. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych po podczyszczeniu w piaskowniku i separatorze substancji ropopochodnych odprowadzać do zbiornika na wody opadowe.

02.07.2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Kleszczewo z 29.06.2020 r., znak: OR.6220.10.2020 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym teren objęty wnioskiem oznaczony jest jako 3DG – teren działalności gospodarczej bez możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 3AG – teren aktywizacji gospodarczej oraz WN – przebieg linii energetycznej 110 kV. Do wystąpienia dołączono oświadczenie, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to jest Wójt Gminy Kleszczewo. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 23.07.2020 r., znak: z

WOO-IV.4220.899.2020.WK.2 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku hali magazynowo-produkcyjnej z częścią biurową oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr 143, ark. 1, obręb Komorniki, gmina Kleszczewo, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu. 24.08.2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Kleszczewo z 20.08.2020 r., znak: OR.6220.10.2020 w sprawie wyrażenia ponownej opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono: uzupełnienie k.i.p. z 31.07.2020 r. oraz pismo Pełnomocnika Wnioskodawcy z 17.08.2020 r., wraz z nową k.i.p. z sierpnia 2020 r.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b i 58 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie budynku hali produkcyjno-magazynowej z częścią biurową-socjalną i infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr 143, obręb Komorniki, gmina Kleszczewo. W ramach inwestycji realizowane będą również drogi i chodniki, palce manewrowe i parkingi o łącznej powierzchni ok. 9 700 m². Wnioskodawca planuje realizację budynku o powierzchni zabudowy ok. 5 655 m², posadowienie dwóch zbiorników podziemnych na gaz płynny o pojemności 4850 dm³ każdy (łącznie 9,7 m³), zbiornika naziemnego do celów p.poż o pojemności ok. 700 m³, zbiornika naziemnego na wody deszczowe o pojemności ok. 210 m³ oraz trzech silosów na materiały sypkie o pojemności ok. 95 m³ każdy. Działalność zakładu będzie polegała na wytwarzaniu elementów tworzyw sztucznych z granulatu metodą wtrysku. W przeważającej części wykorzystywane będą: PP (Polipropylen), ABS (terpolimer akrylonitrylo-butadieno-styrenowy), polistyren, poliamidy, EPDM. Surowiec będzie dostarczany w postaci granulatu specjalistycznymi cysternami i przechowywany w 3 stalowych silosach o pojemności ok 95 m³ każdy. Silosy zlokalizowane będą w bezpośrednim sąsiedztwie hali produkcyjno-magazynowej. Napełnianie silosów z autocysterny będzie odbywać się w sposób hermetyczny. Możliwy jest również transport granulatu w workach Big-Bag w zależności od dostępności na rynku. W procesie produkcyjnym granulatu będzie bezpośrednio pobierany z silosu i dostarczony hermetycznie, za pomocą podajnika ślimakowego, do magazynu a następnie rurociągiem pneumatycznym do urządzenia wtryskowego, gdzie zostanie podgrzany, roztopiony i wtłoczony pod ciśnieniem do formy wtryskowej formując gotowy produkt. Opcjonalnie granulatu po przetransportowaniu do magazynu może być wsypany do dużych pojemników (worki Big-Bag) i dalej transportowany w pobliże wtryskarki. Wewnątrz hali zamontowane będą dwie suwnice o nośności 5 Mg i 10 Mg i obsługiwały będą rejon pracy urządzeń wtryskowych. Suwnice przeznaczone będą zarówno do transportu produktów gotowych jak i form wtryskowych. Suwnice obejmować będą swoim zasięgiem całą halę produkcyjną jak i magazyn form do wtryskarek. Gotowy produkt będzie pakowany do kartonów, układany na paletach i przetransportowywany do magazynu gotowych produktów przy użyciu wózków widłowych. Palety z gotowym towarem zostaną ułożone na regałach wysokiego składowania w oczekiwaniu na wysyłkę do zamawiającego. W hali produkcyjnej wyodrębnione będą strefy: magazyn surowców, w którym przechowywane będą

tworzywa sztuczne w granulacie w workach na paletach, produkcja, w której następował będzie proces produkcyjny polegający na wtryskiwaniu roztopionego granulatu do form, realizowana docelowo przez ok. 30-35 szt. wtryskarek, magazyn produktów, w którym będą magazynowane wyprodukowane elementy z tworzyw sztucznych, w kartonach ułożonych na paletach. W części produkcyjnej jednorazowo znajdować się będzie mogło ok. 30 Mg surowca do produkcji, kilkaset opakowań kartonowych, ok. 100 szt. opakowań zwrotnych klientów. Przewiduje się iż zakład rocznie wyprodukuje ok. 1800 Mg produktów z tworzyw sztucznych. Zakład pracować będzie w systemie dwuzmianowym w hali produkcyjno-magazynowej i jednozmianowym w biurach, a zatrudnienie wyniesie ok. 25 pracowników, w tym ok. 15 pracowników biurowych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz ust. 1 pkt 3 lit. a, c oraz e ustawy ooś na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że najbliższy budynek mieszkalny znajduje się w odległości ok. 180 m od granicy nieruchomości, na której planowana jest inwestycja, a odległość planowanej hali od tego budynku to 430 m. Najbliższy teren o funkcji mieszkalnej objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oddalony jest o ponad 250 m od granicy nieruchomości, na której planowana jest inwestycja i o ponad 450 m od budynku planowanej hali. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Na etapie eksploatacji głównymi emitorami hałasu będą: hala magazynowo - produkcyjna, stacjonarne urządzenia na dachu hali (wentylatory, klimatyzatory itp.), załadunek silosów i transport granulatu do hali, pojazdy osobowe pracowników, pojazdy ciężarowe. Stacjonarne źródła hałasu stanowić będą: hala magazynowo-produkcyjna, 11 jednostek zewnętrznych klimatyzacji o poziomie mocy akustycznej do 68 dB każda, 2 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej do 74 dB każdy, 1 wentylator dachowy o poziomie mocy akustycznej do 77 dB, 4 wentylatory dachowe o poziomie mocy akustycznej do 58 dB każdy, 7 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 79 dB każdy, 1 wentylator dachowych o poziomie mocy akustycznej do 83 dB, centralna jednostka wentylacyjna o poziomie mocy akustycznej do 83 dB, 4 czerpnie dachowe o poziomie mocy akustycznej do 80 dB każda i podajnik ślimakowy o poziomie mocy akustycznej do 70 dB (czas pracy ok. 3 h/dobę). Na terenie planowanego przedsięwzięcia przewiduje się ruch pojazdów ciężarowych oraz ruch pojazdów osobowych. Wnioskodawca oszacował, że natężenie ruchu pojazdów w związku z funkcjonowaniem kompleksu kształtować się będzie w ciągu 8 najniekorzystniejszych godzin pory dnia na poziomie 20 pojazdów osobowych, 10 pojazdów ciężarowych. Poziomy mocy akustycznej planowanych urządzeń oraz ich maksymalną liczbę, a także pracę wyłącznie w porze dziennej z uwagi na to, że stanowią podstawę analizy akustycznej załączonej do k.i.p. wpisano jako warunki realizacji przedsięwzięcia. Uwzględniając wyniki przedstawionej analizy akustycznej należy uznać, że emisja hałasu powstająca w wyniku funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach wymagających ochrony akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że źródłami emisji zorganizowanej do powietrza będą: 2 kotły gazowe o mocy do 420 kW każdy przeznaczone do ogrzewania części zakładu. Podczas produkcji zastosowana będzie technologia bez zanieczyszczeń do powietrza, w związku z czym na stanowiskach pracy nie ma potrzeby instalowania urządzeń odciągowych czy filtrujących powietrze. Prowadzenie procesów produkcyjnych bez generowania emisji substancji do powietrza wpisano jako warunek do niniejszej opinii, celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia w zakresie emisji substancji do powietrza. Uwzględniając przyjęte założenia, w szczególności rodzaj medium grzewczego oraz zastosowane zabezpieczenia należy stwierdzić, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że funkcjonowanie budynku nie będzie powodowało przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031 z późn. zm.) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstotliwości

przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie występują inne obiekty o podobnym charakterze działalności poza istniejącym zakładem. Uwzględniając przedstawione informacje na temat inwestycji, nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego w zakresie emisji hałasu do środowiska i zanieczyszczeń do powietrza.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że pobór wody na potrzeby planowanego przedsięwzięcia będzie zapewniony z sieci wodociągowej. Woda będzie wykorzystywana na cele socjalno-bytowe pracowników. Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit g ustawy ooś stwierdzono, że ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnych zbiorników bezodpływowych i okresowo wywożone przez uprawnione podmioty do oczyszczalni ścieków. Nie przewiduje się powstawania ścieków technologicznych. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika zlokalizowanego na terenie zakładu. Planuje się zastosowanie podczyszczania wód opadowych i roztopowych z powierzchni parkingu i placów manewrowych za pomocą separatora lamelowego z osadnikiem. Powyższe z uwagi, iż stanowi rozwiązanie zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne wpisano w warunkach niniejszej opinii.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, w tym rodzaj medium grzewczego i zastosowane rozwiązania mające zapewnić brak emisji substancji do powietrza z procesu technologicznego należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że z uwagi na rodzaj planowanego przedsięwzięcia, na etapie jego eksploatacji Wnioskodawca przewiduje, powstawanie zarówno odpadów niebezpiecznych: 15 01 10*, 15 02 02*, 16 02 13* oraz odpadów innych niż niebezpieczne: 12 01 05, 12 01 99, 15 01 01, 15 01 02, 16 01 19, 17 04 05, 20 03 01. Odpady gromadzone będą selektywnie, w specjalistycznych pojemnikach i kontenerach ustawionych w wyznaczonych miejscach magazynowania odpadów, a następnie będą przekazywane odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami.

Uwzględniając zapisy k.i.p., w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w strefach ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich i leśnych, obszarów przylegających do jezior. W k.i.p. wskazano, że gminne ujęcia wody oddalone są od planowanej inwestycji o ponad 0,95 km. Najbliższym ciekim płynącym jest Dopływ spod Czerlejna, oddalony od inwestycji o ok. 0,3 km, natomiast w południowej granicy nieruchomości przepływa rów melioracyjny (w odległości ok. 160 m od projektowanych obiektów). Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na

obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, a także obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Planowana hala będzie zlokalizowana na terenach o średniej gęstości zaludnienia. Z danych zawartych w k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o ok. 4,5 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP) – z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii.
2. aa