

WOO-IV.4240.916.2016.KL.3

Wójt Gminy Kleszczewo
ul. Poznańska 4
63-005 Kleszczewo

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353), dalej *ustawa o oś*,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie/rozbudowie drogi powiatowej nr DP 2410P Węzeł Kleszczewo (S5) Gowarzewo – Zalasewo (od skrzyżowania z ulicą Olszynową), na terenie gminy Kleszczewo, gminy Kostrzyn i gminy Swarzędz, planowanego do realizacji na działkach o numerach: 272/1, 338, 344/3, 280, 343, 281, 272/4, 342, 344/2, 255, 340/2, 286/5, 340/1, 286/4, 286/2, 286/1, 431/3, 339/7, 297, 335/16, 335/19, 335/14, 335/8, 335/9, 335/10, 289, 294/1, 294/3, 431/4, 431/1, 339/5, 339/4, 298, 349, 294/15 i 294/16 (wcześniej 294/2) obręb Trzek, gmina Kostrzyn 443/1, 440/5, 424, 442/32, 442/31, 442/29, 442/28, 442/27, 442/26, 442/25, 442/11, 440/4, 441, 442/9, 442/10, 437/13, 440/1, 440/3, 138, 141, 139, 142/6, 128/12, 140, 142/8, 127/5 i 127/6 (wcześniej 127/2), 142/7, 127/3, 142/1, 487/1, 487/6, 146/2, 251/3, 251/1, 225, 146/1, 145/1, 487/2, 145/2, 142/2, 485/19, 202, 126, 200/1, 127/1, 124/2, 200/2, 211, 205/31, 205/30, 207, 88/22, 635, 187, 782/3, 174, 92/3, 495/2, 92/10, 92/11, 185, 494, 492/8, 92/5, 91, 51/2, 52/1, 176/4, 176/5, 175/2, 52/6, 59, 175/1, 173, 58, 60, 568/1, 567, 70/3, 70/4, 152, 67/4, 67/5, 67/9, 67/6, 67/20, 72, 68/3, 67/18, 67/23, 68/4, 68/5, 65/20, 66, 65/12, 65/26, 755, 71, 62/1, 61, 73, 498, 3/7, 462, 9/1, 85/1, 501/2, 2, 8, 1, 6, 7, 10 obręb Gowarzewo, gmina Kleszczewo 67/16, 67/22, 68/2, 67/3, 53/1, 52/16, 44/1, 44/4, 43/16, 43/36, 68/1, 43/1, 42/1, 41, 1/3 obręb Rabowice, gmina Swarzędz, 25, 24/8, 24/19, 21, 4/3, 4/19, 4/22, 4/25, 3, 46/17, 1/49, 1/3, 1/37 obręb Kruszwonia, gmina Swarzędz, 198, 189, 180/6, 625 obręb Zalasewo, gmina Swarzędz, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

6 czerwca 2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Kleszczewo z 1 czerwca 2016 r., znak: OR.6220.10.2016 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 15 czerwca 2016 r., znak: WOO-IV.4240.916.2016.KL.1 wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia *k.i.p.* 27 czerwca 2016 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęły uzupełnienia do *k.i.p.*

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś,* przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się przebudowę i rozbudowę drogi powiatowej nr 2410P na odcinku o łącznej długości 6,8 km. Zgodnie z *k.i.p.* analizowana droga stanowi łącznik pomiędzy miastem Swarzędz, a węzłem S5 „Kleszczewo”, i przebiega przez miejscowości Trzek, Gwarzewo, Rabowice i Zalasewo. Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie gminy Kostrzyn, gminy Swarzędz i gminy Kleszczewo. Obecnie, rozbudowywany odcinek posiada jedną jezdnię dwupasową o szerokości około 5,4-5,8 m. Zgodnie z treścią złożonej dokumentacji w ramach prac budowlanych planuje się m.in.: wykonanie nowej nawierzchni jezdni, przebudowę i budowę zatok autobusowych, budowę oraz przebudowę zjazdów, budowę ścieżki rowerowej, budowę chodników, a także budowę i przebudowę przepustów drogowych. Konstrukcja nawierzchni jezdni zostanie wykonana dla kategorii ruchu KR4. Droga powiatowa nr 2410P posiada klasę Z, prędkość projektową 60 km/h, miejscami ograniczona do 40 km/h. Szerokość drogi wynosić będzie 7,0 m (2 x 3,5 m), w rejonie skrzyżowań z ulicą Czarnoleską i ulicą Świerkową 10,5 m (3 x 3,5 m), w miejscowości Gwarzewo, Rabowice, Zalasewo 6,0 m (2 x 3,0 m), w rejonie skrzyżowania z ulicą Olszynową 9,0 m (3 x 3,0 m)

Wzdłuż analizowanego odcinka drogi powiatowej występują tereny wymagające ochrony akustycznej określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Podstawowym parametrem wpływającym na wielkość emisji hałasu jest natężenie ruchu pojazdów poruszających się po przedmiotowej drodze. Prognozowane natężenie ruchu pojazdów w 2025 r. wyniesie 6701 pojazdów/dobę. Z treści złożonej dokumentacji wynika, że nie przewiduje się znaczącego wzrostu liczby pojazdów poruszających się po analizowanym odcinku drogi po zrealizowaniu przedsięwzięcia. W *k.i.p.* przedstawiono wyniki analizy oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia dla roku prognozy 2025 oraz przedstawiono wartości poziomu hałasu w punktach pomiarowych. W celu ograniczenia oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia inwestor planuje zastosowanie cichej nawierzchni o zakładanej skuteczności obniżania hałasu o 3 dB w stosunku do tradycyjnej nawierzchni asfaltowej na całym analizowanym odcinku drogi, a także wprowadzenie ograniczenia prędkości ruchu pojazdów dla poszczególnych odcinków drogi. Uwzględniając powyższe, w tym wyniki przedłożonej analizy akustycznej należy uznać, że przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska, a akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) zostaną dotrzymane. Ponadto w ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie wykonana nowa

nawierzchnia jezdni co wpłynie również na polepszenie warunków akustycznych na terenach graniczących z inwestycją.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy oos* ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się jego istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

Uwzględniając lokalizację analizowanego odcinka drogi, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy oos* należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie nie będzie miało również znaczącego udziału w oddziaływaniu skumulowanym z innymi przedsięwzięciami.

Planowane przedsięwzięcie charakteryzować się będzie oddziaływaniem na klimat. W przypadku przedmiotowej inwestycji emitowany będzie gaz cieplarniany – dwutlenek węgla emitowany w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wystąpi emisja dwutlenku węgla w wyniku spalania paliw w silnikach samochodów i maszyn wykorzystywanych na etapie prowadzenia robót. Wielkość emisji zależeć będzie od ilości sprzętu zaangażowanego do prac i ich parametrów. Emisja ta będzie stosunkowo niewielka i stosunkowo krótkotrwała, a więc oddziaływanie etapu budowy na klimat będzie pomijalne. Na etapie eksploatacji inwestycji, źródłem emisji gazów cieplarnianych do atmosfery będzie głównie ruch pojazdów spalinowych. Jednakże z uwagi na rodzaj i charakter przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie eksploatacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja nawierzchni drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Realizacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. Na etapie budowy pracownicy będą korzystać z przenośnych kabin sanitarnych objętych serwisem podmiotów uprawnionych do świadczenia usług w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi. Ponadto prace budowlane będą prowadzone przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane za pomocą systemu rowów trawiastych i kanalizacji. Kanalizację przewiduje się do budowy na odcinkach o przekroju ulicznym (odcinki o przekroju ulicznym: 2+453 – 3+578 w miejscowości Gowarzewo i 6+200 – 6+822 w miejscowości Rabowice). Inwestor nie planuje budowy kanalizacji deszczowej poza pasem drogowym. Zgodnie z uzupełnieniem do *k.i.p.* odbiornikiem wód opadowych i roztopowych będzie rzeka Męcina, rzeka Kopla oraz rowy melioracyjne. W związku z realizacją przedsięwzięcia inwestor planuje przebudowę istniejących przepustów. Zakres prac związanych z ich przebudową nie spowoduje zmian w ich charakterystycznych parametrach, w tym w rzędnej dna przepustów. Z uwagi na charakter inwestycji na żadnym z jej etapów nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania. Odpady powstające w fazie budowy będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania, zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Uwzględniając informacje podane w *k.i.p.*, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a-j *ustawy o oś* stwierdzono, że z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, w tym zakres prac związanych z jego realizacją, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na obszary leśne, wodno-błotne i tereny o płytkim zaleganiu wód podziemnych, a także na ujęcia wód podziemnych i wody powierzchniowe.

Analiza dokumentacji wykazała, że przebudowa analizowanego odcinka drogi nie będzie stanowić przedsięwzięcia, mogącego spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych, zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW650062. Według charakterystyki jednolitych części wód podziemnych stan chemiczny i ilościowy wód został oceniony jako dobry, natomiast ocenę ryzyka określono jako niezagrożony nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW600016185747 Kopel do Głuszynki o statusie „naturalna”, o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Biorąc pod uwagę zakres prac związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia, system odwodnienia planowanych nawierzchni, a także klasę i kategorię analizowanej drogi, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym można stwierdzić, że nie przewiduje się pogorszenia istniejącego stanu wód podziemnych i powierzchniowych w wyniku realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś* stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie jest związana z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Cybiny PLH300038, oddalony o około 4 km. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w istniejącym pasie drogowym oraz na gruntach przyległych. Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością wycinki maksymalnie do 464 drzew o obwodach do 400 cm. Większość drzew ma obwody poniżej 100 cm. Drzewa o największych obwodach to topole kanadyjskie. Inwestor wskazał, że tak znaczna skala drzew przeznaczonych do wycinki wiąże się z tym, że część z nich posadzona jest na gruntach prywatnych w postaci gęstych żywopłotów. Takie drzewa stanowią około 40% wszystkich drzew przeznaczonych do wycinki. Ponadto, brak regularnych konserwacji rowów przydrożnych sprawił, że uległy one wypłyceniu i są obecnie porośnięte samosiejkami drzew. Do wycinki zaplanowano również około 150 m² zakrzewień. Zgodnie z treścią złożonej dokumentacji podczas wizji terenowej przeprowadzonej w drugiej połowie czerwca 2016 r. na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono gnieźdzenia się ptaków. Jak

wskazano w *k.i.p.* przed przystąpieniem do wycinki drzew, przeprowadzona zostanie wizja terenowa i w przypadku stwierdzenia lęgów ptaków prace zostaną wstrzymane, a inwestor wystąpi do regionalnego dyrektora ochrony środowiska o stosowną decyzję. Wycinka prowadzona będzie również na gruntach prywatnych. Przewidziane są nasadzenia rekompensacyjne rodzimymi gatunkami drzew.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w większości w istniejącym pasie drogowym oraz przewidziane nasadzenia rekompensacyjne, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz i funkcję ekosystemu.

Z uwagi na skalę, charakter i zakres oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Do wiadomości:

- I. p. Michał Baumgart – pełnomocnik inwestora
- II. aa

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Anna Rydzka
Kierownik Oddziału
Opinii o Potrzebie Oceny Oddziaływania