

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań,

WOO-IV.4240.622.2016.KL.3

Wójt Gminy Kleszczewo
ul. Poznańska 4
63-005 Kleszczewo

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353), dalej *ustawy ooś*,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie/rozbudowie drogi powiatowej nr 2410P Kleszczewo – granica powiatu poznańskiego, planowanego do realizacji na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 9/2, 12, 18/2 obręb Bylin, 11/4, 12, 193, 11/3, 9/7, 9/3, 9/6, 7, 8, 5/2, 21/1, 6, 188, 192/2, 187, 192/1, 185/3, 191/2, 185/2, 184/2, 186/1, 190/1, 191/1, 184/1 obręb Kleszczewo, 46/1, 45/7, 45/9, 14, 9/1, 15/12, 15/14, 15/15, 15/8, 117/2, 33/10, 33/9, 26/3, 26/4, 36/2, 20/3, 29, 114, 119, 125, 152/1, 152/6, 152/7, 152/8, 152/4, 152/3, 151, 117/3, 204/4, 204/7, 147/12, 118/1, 213/1, 150/2, 205, 210/3, 210/4, 210/5, 210/9, 209/5, 209/2, 210/10, 210/6, 210/7, 210/8, 231, 234, 237, 240, 150/1, 206, 209/3, 203, 121/5, 121/8 obręb Klerowo na terenie gminy Kleszczewo, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

15 kwietnia 2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Kleszczewo z 13 kwietnia 2016 r., znak: OR.6220.3.2016 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie/rozbudowie drogi powiatowej nr 2410P Kleszczewo – granica powiatu poznańskiego, planowanego do realizacji na terenie działek o numerach ewidencyjnych: 9/2, 12, 18/2 obręb Bylin, 11/4, 12, 193, 11/3, 9/7, 9/3, 9/6, 7, 8, 5/2, 21/1, 6, 188, 192/2, 187, 192/1, 185/3, 191/2, 185/2, 184/2, 186/1, 190/1, 191/1, 184/1 obręb Kleszczewo, 46/1, 45/7, 45/9, 14, 9/1, 15/12, 15/14, 15/15, 15/8, 117/2, 33/10, 33/9, 26/3, 26/4, 36/2, 20/3, 29, 114, 119, 125, 152/1, 152/6, 152/7, 152/8, 152/4, 152/3, 151, 117/3, 204/4, 204/7, 147/12, 118/1, 213/1, 150/2, 205, 210/3, 210/4, 210/5, 210/9, 209/5, 209/2, 210/10, 210/6, 210/7, 210/8, 231, 234, 237, 240, 150/1, 206, 209/3, 203 obręb Klerowo na terenie gminy Kleszczewo pismem z 29 marca 2016 r., znak: WOO-IV.4240.249.2016.KL.3 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Z treści złożonej dokumentacji wynika, że pismem z 11 kwietnia 2016 r. pełnomocnik inwestora zmienił teren realizacji planowanego przedsięwzięcia w związku z koniecznością budowy na działkach o numerach ewidencyjnych 121/5, 121/8 obręb Klerowo zatoki autobusowej. W celu ustalenia zakresu

i rodzaju prac związanych z realizacją przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 25 kwietnia 2016 r., znak: WOO-IV.4240.622.2016.KL.1 wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia *k.i.p.* 9 maja 2016 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęły wyjaśnienia do *k.i.p.* przekazane przez pełnomocnika inwestora.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś.*, przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie i rozbudowie drogi powiatowej nr 2410P. Prace budowlane będą prowadzone na odcinku 6,5 km. Zgodnie z treścią *k.i.p.* na analizowanym odcinku drogi przewiduje się wykonanie jezdni o szerokości 6,0 m oraz pobocza gruntowego o szerokości 1,0 m. W *k.i.p.* podano, że obecnie jezdnia ma szerokość od 5,4 m do 6,1 m (z wyjątkiem miejscowości Krerowo, gdzie szerokość jezdni wynosi od 7,1 m do 7,4 m). Wzdłuż całej trasy, po prawej stronie jezdni, zostanie wykonana ścieżka rowerowa o szerokości 2,0 m. Inwestor planuje również wykonanie azyli w miejscach przejazdów dla rowerzystów lub przejść dla pieszych, a na wjazdach do miejscowości zostaną wykonane wysepki na jezdniach jako elementy spowalniające ruch. W km 12+400 na skrzyżowaniu z drogą biegnącą w kierunku Nagradowic zostanie wykonany dodatkowy pas ruchu (lewoskręt), natomiast w km 14+100 zostanie wykonana lewostronna zatoka autobusowa. W miejscowości Krerowo planowane są prace związane z wykonaniem nowej warstwy ścieralnej o istniejącej szerokości, tj. od 7,1 m do 7,4 m. Droga powiatowa posiada klasę Z, prędkość projektową 50 km/h i kategorię ruchu KR3.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w *k.i.p.* otoczenie drogi powiatowej nr 2410P na analizowanym odcinku stanowią głównie tereny upraw polowych oraz tereny zabudowy mieszkaniowej w miejscowościach Kleszczewo, Lipowiec, Bugaj i Krerowo. Dobowe natężenie ruchu pojazdów dla roku 2017 wyniesie 1901, natomiast dobowe natężenie ruchu pojazdów dla roku 2030 wyniesie 2796. W *k.i.p.* dokonano analizy oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia dla roku prognozy 2017 oraz 2030 oraz przedstawiono wartości poziomu hałasu w 51 punktach pomiarowych. Przeprowadzona analiza określiła zasięgi oddziaływania planowanego przedsięwzięcia oraz poziomy hałasu w punktach obserwacyjnych. Z treści *k.i.p.* wynika, że prognozuje się przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w wysokości 0,9 dB. Przy czym możliwość zaistnienia przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu została stwierdzona tylko w 2 punktach pomiarowych hałasu drogowego dla roku 2030. Wobec powyższego w celu ograniczenia oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia inwestor planuje zastosowanie cichej nawierzchni o zakładanej skuteczności obniżania hałasu o 2 dB w stosunku do tradycyjnej

nawierzchni asfaltowej na całym analizowanym odcinku drogi oraz wprowadzenie ograniczenia prędkości ruchu pojazdów dla poszczególnych odcinków drogi.

Uwzględniając powyższe, biorąc pod uwagę prognozowane natężenie ruchu pojazdów oraz analizy przedstawione w złożonej dokumentacji, a także planowane działania ograniczające emisję hałasu należy uznać, iż przy zakładanych parametrach eksploatacyjnych i projektowych, planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska, a akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) zostaną dotrzymane.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy o oś* ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia ziemnych prac budowlanych, w tym procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie). Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Realizacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. W *k.i.p.* podano, że na etapie budowy pracownicy będą korzystać z przenośnych kabin sanitarnych objętych serwisem podmiotów uprawnionych do świadczenia usług w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi. Prace budowlane będą prowadzone przy użyciu sprzętu sprawnego technicznie. Odpady powstające w fazie budowy będą selektywnie gromadzone w wyznaczonych do tego miejscach, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Zgodnie z treścią *k.i.p.* odwodnienie planowanych nawierzchni będzie zapewnione poprzez nadanie jej spadków podłużnych i poprzecznych oraz poprzez wykonanie obustronnych rowów drogowych. Ponadto ścieki w postaci wód opadowych i roztopowych z przekroju ulicznego w miejscowości Krerowo zostaną ujęte i odprowadzone do systemu istniejącej kanalizacji deszczowej na warunkach określonych przez jej gestora. Z uwagi na charakter inwestycji na żadnym z jej etapów nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania.

Analiza dokumentacji wykazała, że przebudowa i rozbudowa analizowanego odcinka drogi nie będzie stanowić przedsięwzięcia, mogącego spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych, zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Omawiana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Jednolitych Części Wód Podziemnych JCWPd o numerach 62 i 73. Według charakterystyki jednolitej części wód podziemnych nr 62 ogólny stan ilościowy i chemiczny wód został oceniony jako dobry, natomiast ocenę ryzyka określono jako niezagrożony nieosiągnięciem celów środowiskowych. Według charakterystyki jednolitej części wód podziemnych nr 73 ogólny stan ilościowy został oceniony jako dobry, ogólny stan chemiczny wód został oceniony jako zły, natomiast ocenę ryzyka określono jako niezagrożony nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto przedsięwzięcie realizowane będzie w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW600016185747 Kopel do Głuszynki o statusie „naturalna”, o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych, a także w obrębie

Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW600016185469 Moskawa do Wielkiej o statusie „naturalna”, o złym stanie, zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych

Uwzględniając powyższe, w tym zakres prac związanych z realizacją przedsięwzięcia, system odwodnienia planowanych nawierzchni i postępowania z odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia, a także klasę i kategorię analizowanej drogi, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym nie przewiduje się pogorszenia istniejącego stanu wód podziemnych i powierzchniowych w wyniku realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Uwzględniając informacje podane w *k.i.p.*, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a-j *ustawy ooś* z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na obszary leśne, wodno-błotne i tereny o płytkim zaleganiu wód podziemnych, a także na ujęcia wód podziemnych.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz szacowane natężenie ruchu pojazdów, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*, nie przewiduje się kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie jest związana z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, oddalony o 2,8 km.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie związana z wycinką 153 drzew, z których 123 osobniki to topole kanadyjskie o obwodach do 364 cm. Do wycinki przewidziano również 1930 m² krzewów. Ponadto, przesadzonych zostanie 39 dziesięcioletnich klonów zwyczajnych. Na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono gniazd ptaków. Wycinka drzew przeprowadzona zostanie poza okresem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio od 15 marca do 15 lipca lub poza tym okresem pod nadzorem ornitologa. Drzewa przeznaczone do wycinki stanowią mniejszą część całości występującego na terenie przedsięwzięcia zadrzewienia. Nie wyklucza się częściowego przycięcia koron części drzew. Ponadto, drzewa nie przeznaczone do wycinki zostaną zabezpieczone przed mechanicznymi uszkodzeniami.

Na dwóch drzewach przeznaczonych do wycinki stwierdzono obecność porostów objętych częściową ochroną gatunkową: odnoźycy mączystej *Ramalina farinacea* i odnoźycy

opylonej *Ramalina pollinaria*. W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na porosty zrezygnowano natomiast z wycinki topoli, którą podczas inwentaryzacji oznaczono „nr 411” ze stwierdzonym stanowiskiem odnoźcy opylonej. W ramach nasadzeń rekompensacyjnych w miejscu realizacji przedsięwzięcia, po obu stronach drogi, posadzonych zostanie około 260 klonów zwyczajnych. Nasadzenia klonu zwyczajnego mogą się również przyczynić do odtworzenia odpowiednich siedlisk porostów, ponieważ klon zwyczajny należy do gatunków chętnie zasiedlanych przez tę grupę organizmów. Po przeprowadzeniu nasadzeń prowadzony będzie monitoring udatności nasadzeń.

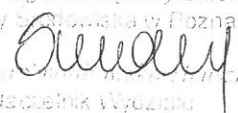
Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi oraz planowane nasadzenia rekompensacyjne, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia, należy wystąpić do regionalnego dyrektora ochrony środowiska o stosowne zezwolenie na likwidację stanowisk chronionych gatunków porostów oraz ewentualnie innych chronionych gatunków roślin i zwierząt jeśli zostaną stwierdzone, jednakże po spełnieniu warunków określonych w art. 56 ust. 4 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na podstawie art. 83b, ust. 1, pkt 11 ustawy o ochronie przyrody zezwolenie takie jest załącznikiem do wniosku o wydanie zezwolenia na wycinkę drzewa lub krzewu.

Biorąc powyższe pod uwagę, ze względu na wielkość i stopień złożoności oddziaływania, a także rodzaj i skalę inwestycji stwierdzono, iż dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Do wiadomości:

- I. p. Marek Kruszewski – pełnomocnik inwestora
- II. aa

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Andrzej
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko