

Podsumowanie
na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r.
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko
(Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)

- 1) ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko
 - 2) opinie właściwych organów,
 - 3) zgłoszone uwagi i wnioski,
 - 4) wyniki postępowania transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,
 - 5) propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.
1. Przedmiotem opracowanej prognozy było określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego oraz życia ludzi, które mogą wyniknąć z zaprojektowanego przeznaczenia terenu objętego zmianą *Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*. Projekt zmiany *Planu* został opracowany zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003r., Nr 80, poz. 717 z późn. zm.). Zakres opracowania obejmuje działkę ewid. nr 1 i 7 w obrębie geodezyjnym Gowarzewo w Gminie Kleszczewo i jest zgodny z projektem zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kleszczewo (wprowadzonym *uchwałą Nr XVIII/132/2012 Rady Gminy Kleszczewo z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie uchwalenia „zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kleszczewo w miejscowościach Gowarzewo, Krzyżowniki, Markowice, Śródka, Krerowo, Bylin”*).
- Celem prognozy było przedstawienie rozwiązań eliminujących negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska. Zwrócono uwagę, iż proponowany sposób zainwestowania przyczyni się do zmian środowiska przedmiotowego obszaru, ponieważ każde nowe inwestycje powodują ingerencję w środowisko naturalne i w większym lub mniejszym stopniu wpływają na równowagę ekologiczną. W opracowaniu wymieniono ustalenia projektu zmiany *Planu* istotne z punktu widzenia Prognozy na środowisko, przewidywane skutki dla środowiska i jego komponentów wynikające z projektowanego przeznaczenia terenu, przedstawiono propozycję rozwiązań służących zapobieganiu negatywnemu oddziaływaniu na środowisko. Wskazano na najbardziej wrażliwe elementy środowiska. W ocenie odporności środowiska wodnego zwrócono uwagę na ochronę wód podziemnych Wielkopolskiej Doliny Kopalnej (GZWP nr 144). Środowisko biosfery, z uwagi na brak kompleksów leśnych i małą powierzchnię zadrzewień sprzyja procesowi erozji.
- Przedstawiono wizję potencjalnych zmian w środowisku w przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu zmiany *Planu*, wskazując m.in. na możliwą degradację gleb na skutek wprowadzania nowej niezorganizowanej zabudowy, wzrost zanieczyszczenia gleby z terenów nowo zainwestowanych z powodu braku ustaleń odnośnie gospodarki kanalizacyjnej, zaśmiecanie siedlisk roślinności naturalnej czy zubożenie różnorodności biologicznej poprzez nadmierną antropopresję.
- Ponadto w projektowanym zainwestowaniu nie przewiduje się znaczącego oddziaływania ustaleń projektu *Planu* na istniejący stan środowiska. Nowe przeznaczenie terenów związane jest przede wszystkim z realizacją funkcji produkcyjnej, składów i magazynów, usługowej.
- Zastosowanie się do zapisów ustaleń przy projektowaniu, a następnie przy eksploatacji powstałych obiektów przyczyni się do zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko na obszarze objętym *Planem*, jak również na terenach sąsiednich, m.in. poprzez wykonanie obiektów przewidzianych w *Planie* zgodnie z obowiązującymi normami i przy użyciu odpowiednich technologii. Realizacja budowy planowanych obiektów łączy się z degradacją szaty roślinnej. W związku z powyższym zwierzęta stracą swoje siedliska, dlatego należy poczynić wszelkie starania, aby podczas realizacji tych inwestycji zniszczenia środowiska przyrodniczego były jak najmniejsze tak, aby zachowało się jak najwięcej jego zasobów. Ponadto dokonano zapisu ustaleń odnośnie wymogu zagospodarowania i uzupełnienia terenu zielenią wysoką i wprowadzenia zieleni izolacyjnej (pochłanianie szkodliwych substancji z atmosfery,

potencjalnie powstałych na skutek prowadzenia działalności produkcyjnej). Zwrócono również uwagę na minimalizację negatywnego oddziaływania na krajobraz, zalecając, aby przy projektowaniu i budowie nowych obiektów stosować się do ustaleń planistycznych i rozwiązań architektonicznych panujących na danym obszarze.

Przy określaniu przeznaczenia terenu oraz parametrów wzięto pod uwagę położenie terenu oraz uwzględniono jego cechy fizjograficzne, w związku z powyższym nie stwierdza się, aby realizacja zmiany *Planu* spowodowała negatywne oddziaływanie na środowisko w granicach obszaru planu, ani na tereny sąsiednie. Realizacja nowych obiektów winna być zgodna z wytycznymi zawartymi w projekcie MPZP.

2. Prognoza ściśle opiera się na wytycznych zawartych w pismach organów, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy: pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 30.05.2011r. (znak: WOO-III.411.241.2011.JM) oraz pismo Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z dnia 12.05.2011r. (znak: NS-72/1-133(1)/11). W projekcie zmiany *Planu* uwzględniono uwagi i opinie złożone na etapie przewidzianym w art. 17 pkt 6-7 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w tym opinię RDOŚ (znak WOO-III.410.784.2011.PW z dnia 23.11.2011r.) oraz opinię PPIS (znak NS-72/1-228(3)/11 z dnia 24.11.2011r.).
3. Na etapie sporządzania projektu zmiany *Planu*, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U.2003 nr 80, poz. 717 z późn. zm.) nie wpłynęły wnioski i uwagi do projektu zmiany *Planu*. Do wyłożonego projektu zmiany *Planu* oraz Prognozy oddziaływania na środowisko nie zgłoszono żadnych uwag. W terminie dyskusji publicznej nie pojawił się nikt zainteresowany.
4. Mianem oddziaływania transgranicznego określa się jakiekolwiek oddziaływanie na terenie danego państwa, spowodowane planowaną działalnością, której fizyczna przyczyna jest w całości lub częściowo położona na terenie innego państwa i niemające wyłącznie charakteru globalnego. Specjalnej analizie podlegają inwestycje zlokalizowane blisko granic, a także te realizowane dalej, w których ze względu na rozmiar przedsięwzięcia mogą powodować znaczące emisje lub zmiany w środowisku. Skala zagospodarowania zaproponowana w projekcie zmiany *Planu* ma charakter lokalny. Dla przyjętego dokumentu nie wystąpiła konieczność przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego wpływu na środowisko, gdyż nie prognozuje się możliwości wystąpienia takich wpływów.
5. W opracowanym dokumencie wskazano na brak konieczności zastosowania rozwiązań alternatywnych do zaleceń zawartych w projekcie, gdyż Prognozę opracowywano równolegle ze sporządzanym projektem *Planu* i autorzy obu tych dokumentów na bieżąco ściśle ze sobą współpracowali przy wyborze konkretnych rozwiązań projektowych, które byłyby najmniej kolizyjne ze środowiskiem przyrodniczym. W odniesieniu do metod analizy skutków realizacji ustaleń *Planu* zwrócono uwagę na możliwość przeprowadzenia monitoringu stanu jakości powietrza oraz wód podziemnych, w szczególności na obszarze występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 144 - Wielkopolska Dolina Kopalna.